
IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG, 22.10.12

Yn bresennol: Y Cynghorydd W. Tudor Owen (Cadeirydd)
Y Cynghorwyr Angela Russell, Elfed Williams

Hefyd yn bresennol: Geraint B. Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan M. Williams (Rheolwr Trwyddedu) a Gwyn Parry Williams (Swyddog Cefnogi Aelodau a Chraffu).

1. CAIS I ADOLYGU TRWYDDED EIDDO – BELLA TAKEAWAY, 8 Ffordd Caergybi, BANGOR

Eraill a wahoddwyd i'r Cyfarfod:

Ymgeisydd: Rhingyll Bill Coppack (Heddlu Gogledd Cymru)

Eraill ar ran yr Heddlu: Mr Ian Williams (Cydlynnydd Trwyddedu Heddlu Gogledd Cymru)

Ar ran Bella Takeaway, 8 Ffordd Caergybi, Bangor: Mr Talal El-Arab (Deilydd y drwydded) a Mr Ahmad Kaugan (Rheolwr)

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn rhoddi manylion ar gais gan Heddlu Gogledd Cymru i adolygu trwydded Bella Takeaway, 8 Ffordd Caergybi, Bangor oherwydd bod achosion penodol o fethu cydymffurfio ag amodau'r drwydded eiddo wedi eu hamlygu rhwng Chwefror ac Awst 2012. Tystiodd yr heddlu bod cwsmeriaid yn cael eu gweini gyda lluniaeth yn hwyrach na'r oriau agor sydd ar y drwydded gyfredol, ar bedwar achlysur. Ystyriodd yr is-bwyllgor hwn ar 9 Gorffennaf 2010 gais gan ddeilydd y drwydded i wyro trwydded i ddarparu lluniaeth hwyr y nos yr eiddo. Rhan o resymeg y cais ar y pryd oedd bod anhawster i glirio'r eiddo mewn pryd ar ddiwedd cyfnod y gweithgareddau trwyddedig. Cytunodd yr is-bwyllgor bod rhaid cyfyngu oriau'r gweithgareddau trwyddedig yn unol ag argymhelliad yr heddlu, ond gyda chyfnod estynedig o 15 munud rhwng diwedd y gweithgaredd trwyddedig ac amser cau'r eiddo, i hwyluso'r broses o gau'r siop. Barn yr heddlu yw bod y dystiolaeth o dor-amod dro ar ôl tro mewn perthynas ag oriau gweithgareddau trwyddedig ac agor yn amlygu bod dryswch oherwydd y 15 munud ychwanegol a ganiateir i gau'r eiddo. Argymhellir bod yr oriau ar gyfer y gweithgaredd trwyddedig ac agor i fod rhwng 23.00 a 02.30 dydd Llun i ddydd Sul. Ni dderbyniwyd unrhyw sylwadau ar gais yr heddlu ond derbyniwyd sylwadau ysgrifenedig gan ddeilydd y drwydded a hefyd galwad ffôn gan y Cynghorydd June Marshall yn cefnogi cais yr heddlu.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- i. Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- ii) Gwahoddwyd aelodau'r is-bwyllgor i ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd
- iii) Gwahoddwyd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- iv) Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded
- v. Cafodd yr ymgeisydd a deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd gyfle i grynhoi eu Hachos

Ar ran yr heddlu, nododd y Rhingyll Bill Coppack bod y cais a oedd gerbron yr is-bwyllgor heddiw yn dilyn cais am wyriad a ystyriwyd gan yr is-bwyllgor yng Ngorffennaf 2010. Yr adeg hynny, 'roedd yr heddlu'n gwrthwynebu'r cais a chefnogwyd y gwrthwynebiad gan yr is-bwyllgor. Yn ystod y cyfarfod hwnnw, barnodd deilydd y drwydded ei bod yn anodd cau'r siop a phenderfynodd yr is-bwyllgor y dylai'r gweithgaredd trwyddedig ddod i ben am 02.30 gan ganiatau 15 munud ychwanegol i'r cwsmeriaid adael yr eiddo, sef tan 02.45. Cyfeiriodd at bedwar achlysur, sef 5 Chwefror, 10 Mawrth, 3 Mehefin a 4 Awst 2012, lle y sylwyd bod yr eiddo'n gweini cwsmeriaid ar ôl yr amser cau ac felly'n torri amodau'r drwydded. Yn dilyn trafodaeth gyda rheolwr yr eiddo, canfuwyd bod y 15 munud y caniateir i'r eiddo fod ar agor ond ddim ar gyfer gweini bwyd, yn peri dryswch. Yn wyneb hyn, gofynnodd i'r is-bwyllgor ystyried diwygio'r drwydded i ganiatau i'r eiddo fod yn agored rhwng 23.00 a 02.30, bob diwrnod o'r wythnos, yn unol â'r drwydded sydd ganddynt i gynnal gweithgaredd drwyddedig.

Mewn ymateb i'r uchod, nododd deilydd y drwydded y sylwadau canlynol –

- Ei bod yn anodd ar adegau i reoli'r cwsmeriaid yn yr eiddo ac nad yw rhai ohonynt yn dymuno prynu bwyd. Ar adegau eraill mae gormod o bobl yn yr eiddo yn hwyr yn y nos yn disgwyl am fwyd ac mai hynny yw'r rheswm na ellir cau'r drws am 02.30.
- Ar adegau na fydd cwsmeriaid yn eiddo pan y'i caeeir am 02.30.
- Bod yr heddlu i weld yn canolbwyntio ar ei eiddo ef a nododd y dylent roddi sylw i eiddo eraill cyffelyb ym Mangor sy'n agored tan 03.00
- 'Roedd yn fodlon cau yr eiddo am 02.30 os bydd yr eiddo eraill cyffelyb hefyd yn cau yr un amser.
- Ei fod yn ceisio ei orau i gydweithio â'r heddlu ac y dylid cael yr un polisi ar gyfer y sefydliadau hyn ym Mangor.
- Y ceisir diffodd y golau yn yr eiddo am 02.30. Nododd na cheir trafferthion gyda'r cwsmeriaid ac felly nid oes angen galw'r heddlu.
- Y derbyniwyd cyngor gan yr heddlu i beidio cyflwyno cais am estyniad amser tros wythnos y glas.
- Y derbyniwyd gwybodaeth gan swyddog o'r Cyngor bod hawl ganddo i werthu bwyd tan 02.45 ac i hynny beri dryswch iddo.

Mewn ymateb i rhai o'r pwyntiau uchod, hysbysodd y Rhingyll Coppack y byddai'n bosibl gosod amod yn gorfodi'r eiddo i gyflogi goruchwylwyr ar y drws. Nododd y gwnaed hyn mewn rhai sefydliadau cyffelyb ac iddo weithio ond 'roedd yn ymwybodol y byddai hynny'n gost ychwanegol ac nid oedd pwysau mawr ganddo i'r cyfeiriad hwn. Mewn perthynas â'r tor-amod a ddigwyddodd eleni, gellid fod wedi erlyn deilydd y drwydded yn y llys ond ni wnaed hynny ond hytrach tynnwyd ei sylw at y mater. Parthed y cais am estyniad amser tros wythnos y glas, nododd iddo hysbysu'r deilydd y byddai'r heddlu'n gwrthwynebu unrhyw gais. Ni chaniatwyd unrhyw gais o'r fath ym Mangor Uchaf yn ystod yr wythnos honno. Parthed y sylw a wnaed ynglyn â gwerthu bwyd tan 02.45, nododd y dylai deilydd y drwydded a rheolwr yr eiddo wybod nad oedd hynny ar y drwydded a ganiatwyd.

Nododd y Rheolwr Trwyddedu nad oedd yn ymwybodol o unrhyw drafodaeth a fu rhwng deilydd y drwydded a swyddog o'r Uned Drwyddedu parthed y sylw a wnaed ynglyn â gwerthu bwyd tan 02.45.

Gadawodd y partion perthnasol y cyfarfod a thrafodwyd y cais gan aelodau'r Is-bwyllgor gan ystyried yr holl dystiolaeth a gyflwynwyd, a gan roddi sylw penodol i egwyddorion y ddeddf sef –

- Rhwystro Trosedd ac Anhrefn
- Diogelwch y Cyhoedd
- Rhwystro Niwsans Cyhoeddus
- Amddiffyn Plant rhag Niwed

PENDERFYNWYD

a) Caniatau cais yr heddlu a diwygio'r drwydded i ganiatau i'r eiddo fod yn agored rhwng 23.00 a 02.30, bob diwrnod o'r wythnos, yn unol â'r drwydded sydd ganddynt i gynnal gweithgaredd drwyddedig.

b) Awgrymu wrth deilydd y drwydded ystyried cyflogi goruchwylwyr ar y drws.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'n anelu at anfon llythyr o fewn pum diwrnod gwaith yn hysbysu'r ymgeiswyr o benderfyniad yr Is-bwyllgor, ac yn eu hysbysu o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod i dderbyn y llythyr hwnnw.

2. CAIS I ADOLYGU TRWYDDED EIDDO – UNIVERSITY PLAICE, Ffordd CAERGYBI, BANGOR

Eraill a wahoddwyd i'r Cyfarfod:

Ymgeisydd: Rhingyll Bill Coppack (Heddlu Gogledd Cymru)

Eraill ar ran yr Heddlu: Mr Ian Williams (Cydlinydd Trwyddedu Heddlu Gogledd Cymru)

Ar ran University Plaice, Ffordd Caergybi, Bangor: Mr Mehmet Ali Usal (Deilydd y drwydded)

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn rhoddi manylion ar gais gan Heddlu Gogledd Cymru i adolygu trwydded University Plaice, Ffordd Caergybi, Bangor oherwydd bod achos penodol o fethu cydymffurfio ag amodau'r drwydded eiddo wedi ei amlygu, dydd Sadwrn 4 Awst 2012. Tystiodd yr heddlu bod cwsmeriaid yn cael eu gweini gyda lluniaeth yn hwyrach na'r oriau sydd ar y drwydded gyfredol. Ystyriodd yr is-bwyllgor hwn ar 9 Gorffennaf 2010 gais gan ddeilydd y drwydded i wyro trwydded i ddarparu lluniaeth hwyr y nos yr eiddo. Rhan o resymeg y cais ar y pryd oedd bod anhawster i glirio'r eiddo mewn pryd ar ddiwedd cyfnod y gweithgareddau trwyddedig. Cytunodd yr is-bwyllgor bod rhaid cyfyngu oriau'r gweithgareddau trwyddedig yn unol ag argymhelliad yr heddlu, ond gyda chyfnod estynedig o 15 munud rhwng diwedd y gweithgaredd trwyddedig ac amser cau'r eiddo, i hwyluso'r broses o gau'r siop. Barn yr heddlu yw bod y dystiolaeth o dor-amod mewn perthynas ag oriau gweithgareddau trwyddedig ac agor yn amlygu bod dryswch oherwydd y 15 munud ychwanegol a ganiateir i gau'r eiddo. Argymhellir bod yr oriau ar gyfer y gweithgaredd trwyddedig ac agor i fod rhwng 23.00 a 02.30 dydd Llun i ddydd Sul. Derbyniwyd sylwadau ar gais yr heddlu gan deilydd y drwydded sy'n nodi nad oes ganddo wrthwynebiad i'r adolygiad mewn egwyddor, cyn belled y gorfodir yr un amodau yn gyson ar gyfer busnesau cyffelyb eraill yn y cyffiniau.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- i. Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- ii. Gwahoddwyd aelodau'r is-bwyllgor i ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd
- iii. Gwahoddwyd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- iv. Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded
- v. Cafodd yr ymgeisydd a deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd gyfle i grynhoi eu Hachos

Ar ran yr heddlu, hysbysodd y Rhingyll Bill Coppack bod hawl gan yr eiddo i weithgareddau trwyddedig tan 02.30 a chaniatawyd i'r eiddo aros ar agor tan 02.45 fel ymgais i gynorthwyo'r eiddo i reoli'r broses o gau'r siop, ond ddim ar gyfer gweini bwyd. Cyfeiriodd at un achlysur ar 4 Awst 2012 lle y sylwyd bod yr eiddo'n gweini cwsmeriaid ar ôl yr amser cau, sef 02.30, ac felly'n torri amodau'r drwydded. Trafodwyd hyn gyda deilydd y drwydded ac 'roedd yn amlwg bod amodau'r drwydded wedi creu dryswch a'i fod dan yr argraff bod hawl ganddo i weithredu'n gyfreithiol tan 02.45. Yn wyneb hyn, gofynnir i'r is-bwyllgor ystyried diwygio'r drwydded i ganiatau i'r eiddo fod yn agored rhwng 23.00 a 02.30, bob diwrnod o'r wythnos, yn unol â'r drwydded sydd ganddynt i gynnal gweithgaredd drwyddedig. Deellir nad oes gan deilydd y drwydded wrthwynebiad mewn egwyddor i'r diwygiad.

Mewn ymateb i'r uchod, cydnabu deilydd y drwydded bod amodau'r drwydded wedi creu dryswch iddo a nododd y rhesymau am hynny. Nododd nad oedd yn gwrthwynebu cais yr heddlu mewn egwyddor, cyn belled y gorfodir yr un amodau yn gyson ar gyfer busnesau cyffelyb eraill yn yr ardal.

Gadawodd y partion perthnasol y cyfarfod a thrafodwyd y cais gan aelodau'r Is-bwyllgor gan ystyried yr holl dystiolaeth a gyflwynwyd, a gan roddi sylw penodol i egwyddorion y ddeddf sef –

- Rhwystro Trosedd ac Anhrefn
- Diogelwch y Cyhoedd
- Rhwystro Niwsans Cyhoeddus
- Amddiffyn Plant rhag Niwed

PENDERFYNWYD caniatau cais yr heddlu a diwygio'r drwydded i ganiatau i'r eiddo fod yn agored rhwng 23.00 a 02.30, bob diwrnod o'r wythnos, yn unol â'r drwydded sydd ganddynt i gynnal gweithgaredd drwyddedig.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'n anelu at anfon llythyr o fewn pum diwrnod gwaith yn hysbysu'r ymgeiswyr o benderfyniad yr Is-bwyllgor, ac yn eu hysbysu o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod i dderbyn y llythyr hwnnw.

3. CAIS I ADOLYGU TRWYDDED EIDDO – CAERNARFON BURGER & KEBAB HOUSE, 19 Y BONT BRIDD, CAERNARFON

Eraill a wahoddwyd i'r Cyfarfod:

Ymgeisydd: Rhingyll Bill Coppack (Heddlu Gogledd Cymru)

Eraill ar ran yr Heddlu: Mr Ian Williams (Cydylynydd Trwyddedu Heddlu Gogledd Cymru)

Ar ran Caernarfon Burger & Kebab House, 19 Y Bont Bridd, Caernarfon: Mr Mustapha Sari (Deilydd y drwydded), Ms Guler Sari a Mr Richard Williams (Cyfreithiwr)

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn rhoddi manylion ar gais gan Heddlu Gogledd Cymru i adolygu trwydded Caernarfon Burger & Kebab House, 19 Y Bont Bridd, Caernarfon oherwydd achos penodol a ddiwyddodd am 01.30, dydd Sul, 5 Awst 2012 lle y cafwyd anghydfod rhwng dau ddyn ifanc ar yr eiddo. Gwaethygodd yr anghydfod i'r raddau lle yr oedd y ddau ddyn yn cwffio, a'r eiddo yn llawn o gwsmeriaid oedd yn cael eu gweini tra 'roedd y cwffio yn mynd rhagddo. Nododd mai aelod o'r cyhoedd a hysbysodd yr heddlu o'r digwyddiad yn hytrach na deilydd y drwydded. Barn yr heddlu yw bod dyletswydd ar ddeilydd y drwydded i'w hysbysu o unrhyw achos treisgar, yn unol â'r amcanion trwyddedu o atal trosedd ac anhrefn a diogelu'r cyhoedd. Tystiodd yr heddlu bod yr eiddo'n llawn o gwsmeriaid yn cael eu gweini am 02.30, er i'r drwydded gyfredol nodi bod rhaid i'r eiddo gau am 02.30. 'Roedd yn rhaid i'r heddlu

ddefnyddio pwerau dan Adran 27 Deddf Lleihau Trosedd Treisgar 2006 er mwyn tawelu sefyllfa a ddatblygwyd tu allan i'r siop, yn ogystal ag ymateb i'r achos o fewn yr eiddo.

Nododd y swyddog, i'r is-bwyllgor hwn ar 23 Gorffennaf 2012, ystyried cais arall am adolygiad o'r drwydded hon gan yr heddlu. Gwnaed y cais ar y pryd yn dilyn achos treisgar a ddigwyddodd ar yr eiddo, bore Sul, 22 Ebrill 2012. Methodd deilydd y drwydded yn ei ddyletswydd i hysbysu'r heddlu am y digwyddiad yr adeg hynny hefyd. Penderfyniad yr is-bwyllgor ar 23 Gorffennaf 2012 oedd derbyn argymhelliad yr heddlu parthed diwygio amod y drwydded mewn perthynas â darparu gwell trefniant teledu cylch cyfyng.

Argymhelliad yr heddlu yw bod amodau'r drwydded yn cael eu diwygio fel â ganlyn –

a) Cyflogi staff drws a gofrestrwyd gyda'r Awdurdod Diwydiant Diogelwch o leiaf ar nosweithiau Gwener a Sadwrn a hefyd nos Sul Gŵyl Banc.

b) Diwygio'r drwydded i sicrhau oriau cau o 02.00, bob noson o'r wythnos.

Yn ogystal, cynhwysir opsiynau ychwanegol er ystyriaeth yr is-bwyllgor yn yr atodlen i'r cais. Nid yw'r heddlu'n gofyn am atal y drwydded ar hyn o bryd, ond gwahoddir yr is-bwyllgor i ystyried yr opsiwn hwn os yr ystyrir ei fod yn briodol i'r amgylchiadau.

Ni dderbyniwyd unrhyw sylwadau ar y cais, ond derbyniwyd llythyr gan gyfreithiwr deilydd y drwydded yn gwrthwynebu adolygiad yr heddlu.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- i. Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- ii Gwahoddwyd aelodau'r is-bwyllgor i ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd
- iii Gwahoddwyd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- iv Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded
- v. Cafodd yr ymgeisydd a deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd gyfle i grynhoi eu Hachos

Ar ran yr heddlu, nododd y Rhingyll Bill Coppack yr adolygydd y drwydded gan yr is-bwyllgor yng Ngorffennaf 2012 oherwydd achos treisgar a ddigwyddodd ar yr eiddo yn gynharach eleni. Penderfyniad yr is-bwyllgor yr adeg hynny oedd y dylid cael gwell system teledu cylch cyfyng yn yr eiddo ac 'roedd y system hwnnw'n weithredol cyn y cyfarfod ym mis Gorffennaf 2012. Mewn perthynas â'r digwyddiad ar 5 Awst 2012, dangoswyd tystiolaeth trwy gyfrwng "DVD" o'r ddau ddyn yn cwffio, a'r eiddo'n llawn o gwsmeriaid oedd yn cael eu gweini tra 'roedd y cwffio'n mynd rhagddo. Ar y dyddiad hwn hefyd, sylwyd bod nifer o gwsmeriaid yn cael eu gweini am 02.30, er i'r drwydded gyfredol nodi bod rhaid i'r eiddo gau am 02.30.

Mewn ymateb i'r uchod, nododd cyfreithiwr ar ran deilydd y drwydded y sylwadau canlynol –

- Bod deilydd y drwydded yn edifarhau am y digwyddiad anffodus hwn ond mai dadl rhwng dau berson o fewn yr eiddo a welwyd ar y "DVD" ac nad oedd pobl eraill yn cael eu tynnu i fewn i'r digwyddiad.
- Bod deilydd y drwydded yn ymwybodol bod aelod o'r cyhoedd wedi hysbysu'r heddlu am y digwyddiad.
- Nid oedd y digwyddiad wedi mynd allan o reolaeth ac ni chafodd neb ei arestio.
- Y byddai'n anhebygol i blant fod yn yr eiddo am 01.35 pan ddigwyddodd y digwyddiad.
- Y gwariwyd tros £2,000 ar system teledu cylch cyfyng newydd ers yr adolygiad diwethaf yng Ngorffennaf 2012.

- Bod deilydd y drwydded wedi arwyddo cytundeb erbyn hyn i gyflogi goruchwyliwr drws ar nos Sadwrn a nos Sul Gŵyl Banc ac unrhyw ddydd Gwener fel Dydd Gwener y Groglith rhwng 23.00 a 02.30 a bydd hyn yn weithredol ar 28 Hydref 2012.

Nododd y Rhingyll Coppack ymhellach na fyddai'r digwyddiad hwn wedi digwydd pe byddai goruchwyliwr drws wedi ei gyflogi yn yr eiddo. Gofynnodd i'r is-bwyllgor ystyried diwygio amodau'r drwydded drwy gyflogi staff drws a gofrestrwyd gyda'r Awdurdod Diwydiant Diogelwch o leiaf ar nosweithiau Gwener a Sadwrn a hefyd nos Sul Gŵyl Banc a hefyd sicrhau oriau cau o 02.00 bob noson o'r wythnos.

Nodwyd ymhellach gan gyfreithiwr ar ran deilydd y drwydded i'r digwyddiad yn yr eiddo gymryd lle am 01.35 ac 'roedd o'r farn na fyddai cwtogi'r oriau cau i 02.00, bob noson o'r wythnos yn datrys y sefyllfa.

Gadawodd y partion perthnasol y cyfarfod a thrafodwyd y cais gan aelodau'r Is-bwyllgor gan ystyried yr holl dystiolaeth a gyflwynwyd, a gan roddi sylw penodol i egwyddorion y ddeddf sef –

- Rhwystro Trosedd ac Anhrefn
- Diogelwch y Cyhoedd
- Rhwystro Niwsans Cyhoeddus
- Amddiffyn Plant rhag Niwed

PENDERFYNWYD caniatáu cais yr heddlu'n rhannol a diwygio'r drwydded fel a ganlyn –
a) Bydd yr eiddo'n cyflogi goruchwyliwr drws a gofrestrwyd gyda'r Awdurdod Diwydiant Diogelwch rhwng 23.00 a 02.30 ar nosweithiau Gwener a Sadwrn a hefyd unrhyw nos Sul Gŵyl Banc, er mwyn sicrhau bod amodau trwydded yr eiddo'n cael eu bodloni.

b) Bydd yr eiddo'n cadw cofrestr ar yr eiddo, a ddarperir gan yr Awdurdod Lleol, o'r holl oruchwylwyr drws a gyflogir i weithio yn yr eiddo a bydd y gofrestr honno ar gael i'w harchwilio ar gais gan unrhyw Swyddog Heddlu neu gynrychiolydd Heddlu Gogledd Cymru, neu unrhyw aelod awdurdodedig o'r Awdurdod Lleol.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'n anelu at anfon llythyr o fewn pum diwrnod gwaith yn hysbysu'r ymgeiswyr o benderfyniad yr Is-bwyllgor, ac yn eu hysbysu o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod i dderbyn y llythyr hwnnw.

Dechreuodd y cyfarfod am 10.30am a daeth i ben am 1.15pm